

N - A E R U S A
- N - A E R U S
A N - A E R U S
E A U
R E S
U N - A E R U S
S U
N - A E R U S
E



FACULTÉ D'ARCHITECTURE

lacambrehorta



ASRO – Department of Architecture,
Urbanism and Planning

11° CONVENCIÓN N-AERUS, Bruselas, 28 - 30 Octubre, 2010 [Fecha a confirmar]

EVALUACIÓN Y EXPLORACIÓN DEL ESTADO DEL **CONOCIMIENTO URBANO**: SU PRODUCCIÓN, USO Y DIVULGACIÓN EN LAS CIUDADES DEL SUR

Patrocinada por la Facultad de Arquitectura de la Université Libre de Bruxelles (ULB), por la Facultad de Arquitectura de la Université de Liège, y por el Departamento de Arquitectura, Urbanismo y Planificación (ASRO) de la Katholieke Universiteit in Leuven (KUL)

La investigación sobre el desarrollo urbano en el Sur ha crecido constantemente en las últimas décadas, encarando un crecimiento urbano sin precedentes, y la consecuente urbanización de la pobreza y aumento de la desigualdad en el reparto de recursos y actividades estratégicas (en los sectores industrial y terciario). Debido a que las elevadas tasas de crecimiento urbano siguen caracterizando las transformaciones urbanas en el llamado “mundo en vías de desarrollo”, los investigadores y profesionales siguen enfrentándose a la necesidad de hallar maneras de garantizar mejoras estructurales para los ciudadanos, y en particular para los pobres.

Desde mediados del siglo XX se ha desarrollado una multiplicidad de ideas, modelos, estrategias y enfoques con el fin de mejorar nuestra apreciación y comprensión de la complejidad de la experiencia urbana, así como esfuerzos afines enfocados hacia la transformación de las condiciones de vida en las ciudades del Sur. Progresivamente se han ido introduciendo, y ensayando, en las agendas del desarrollo y de la investigación, conceptos tales como el desarrollo urbano sostenible, la gestión y la gobernanza urbanas, la participación del sector privado, el desarrollo gestionado por la comunidad, el derecho a la ciudad, el planeamiento estratégico, la planificación espacial, y las estrategias de desarrollo de ciudades – por nombrar algunos –. Al mismo tiempo, la investigación reciente sobre la urbanización en los países en vías de desarrollo se ha caracterizado por una diversidad de debates, como por ejemplo sobre el papel de las agencias internacionales y los movimientos ciudadanos, sobre la articulación urbano-rural y la dimensión periurbana, sobre las dinámicas “glocales”, sobre las tensiones que surgen entre eficiencia y equidad, sobre la necesidad de enfoques diferenciados con respecto al crecimiento urbano de centros urbanos de tamaños diversos (megalópolis *versus* ciudades de tamaño pequeño a medio), sobre las consecuencias socio-espaciales de las intervenciones de desarrollo – de nuevo, por mencionar sólo los más relevantes –.

La producción, el uso y la divulgación del conocimiento son esenciales para el logro de un mejor entendimiento del ámbito urbano en el Sur entre los profesionales e investigadores del desarrollo urbano. Nuestro diagnóstico sobre la cambiante complejidad, los retos, las

oportunidades y las barreras con las que se enfrentan las áreas urbanas se ve constantemente puesto al día y, de hecho, reformulado; y en consecuencia, le pasa lo mismo a las direcciones que toma la investigación actual, así como a las soluciones que ésta brinda. Un paso fundamental en este proceso es el reconocimiento de que la manera en la cual se conceptualizan y definen *los problemas*, determina en gran medida el tipo de investigación que llevan a cabo los académicos, así como *las soluciones* que surgen como resultado de la misma, y la calidad del impacto logrado. Simultáneamente, el trabajo teórico sobre el ámbito urbano y las intervenciones de desarrollo se ha visto influido en años recientes por el giro posmoderno, que ha reivindicado la democratización de la práctica del urbanismo, una mayor participación ciudadana, y un creciente reconocimiento de la multidimensional diversidad social en las sociedades humanas. Como resultado de ello, el poder y el papel exclusivo de los expertos (conocimiento experto) e investigadores se ha visto cuestionado, y se ha abogado por un rango equivalente para otras formas de conocimiento (“formal” e “informal”) y actores en este proceso (político). Es precisamente en estas premisas en las cuales se basa esta convocatoria para el envío de ponencias, invitándose a investigadores y profesionales (o “practicantes”) con el fin de explorar de un modo crítico el estado actual del “conocimiento urbano” que se halla disponible en diferentes frentes organizativo-institucionales para las ciudades del Sur, y de reflexionar sobre los tres aspectos de la producción, el uso y la divulgación, de tal conocimiento:

- **Producción del “conocimiento urbano”:** ¿Qué formas de conocimiento diferentes han surgido a lo largo de los años y qué configuraciones de dominación pueden observarse en las mismas? Las cuestiones de estructura y agencia son naturalmente esenciales en el proceso de definición de los problemas e identificación de las soluciones, así como lo son los debates en los cuales se reivindica el reforzamiento de los vínculos entre el conocimiento, la consciencia y la acción (Gaventa and Cornwall, 2009), que se hacen eco del argumento de Foucault de que “el conocimiento es poder, y el poder es conocimiento” (Foucault, 1980): ¿estamos presenciando la emergencia de nuevos productores y usuarios del conocimiento y, así, de nuevas configuraciones de “agencia” en este proceso?
- **Aplicación del “conocimiento urbano” y su impacto:** ¿Qué conocimientos hemos acumulado hasta ahora como resultado de la investigación y la praxis en el Sur? Se ha llevado a cabo una cantidad considerable de investigación sobre las ciudades del Sur; sin embargo, existe en la actualidad un grado de consenso sobre la necesidad de analizar lo que hemos acumulado y de evaluar los temas y enfoques que se han desarrollado hasta el momento, con el fin de redefinir y reconceptualizar *los problemas* y encontrar nuevos caminos para la investigación.
- **El ciclo Teoría-Práctica:** ¿Cómo se han ido aproximando la investigación y la praxis en desarrollo urbano en el Sur a lo largo de los años, si es que ha sido así? ¿De qué maneras (iterativas) se han transferido los aprendizajes de la práctica a la investigación, y viceversa? ¿Qué “diagnóstico reformulado” (Levy, 2007) de la condición urbana se ha dado hasta el momento, y qué tipo de “aprendizaje colectivo” se ha logrado a partir de las influencias mutuas entre investigación y práctica urbanas?

N-AERUS entra ahora en su segunda década de existencia, y parece oportuno continuar el apoyo que ofrece la Red a la investigación sobre la urbanización en el Sur por medio de la propuesta de un examen a fondo de las aproximaciones pasadas y actuales al tema del desarrollo urbano, centrándose en el estado del arte con respecto al conocimiento en el que se basa la producción del espacio urbano en las ciudades del Sur, con el fin de avanzar hacia ideas y enfoques nuevos e innovadores para la investigación y la praxis urbanas. La 11ª Convención de N-AERUS se plantea como meta proporcionar a tanto investigadores

como profesionales la oportunidad de hacer una reflexión crítica sobre los logros, las posibilidades, y las limitaciones de ideologías, modelos, estrategias, programas y enfoques sobre la apreciación y la gestión subsiguiente de la urbanización en el Sur en el pasado, y sobre perspectivas para la investigación y la praxis en el futuro.

Para la convención, se hace una llamada para la presentación de ponencias sobre la producción, el uso y la divulgación del conocimiento urbano sobre la urbanización en los países en vías de desarrollo que puedan situarse en una de las siguientes tipologías:

1. **EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL ARTE DEL CONOCIMIENTO URBANO PRODUCIDO Y DE LOS EFECTOS DE SU APLICACIÓN PRÁCTICA:** las ponencias que se inscriban en esta categoría deberán centrarse en la revisión y el análisis de las ideas, los modelos, las estrategias, los enfoques, los conceptos y las metodologías que se han propuesto en las últimas décadas con el fin de (a) garantizar condiciones de vida mejores, y (b) producir, usar y divulgar conocimientos sobre formas de lograr tales mejoras. Los artículos que pertenezcan a esta tipología tendrán como objetivo la propuesta de una revisión crítica de la evolución y el cambio en los resultados, los usos y los procesos de la producción de conocimiento urbano, y se caracterizarán por una perspectiva histórica, preferiblemente a través de un análisis comparado de diferentes contextos geográficos.

2. **EXPLORACIÓN DEL CONOCIMIENTO URBANO:** las ponencias que pertenezcan a este tipo deberán centrarse en enfoques nuevos e innovadores con respecto a la investigación, que puedan generar maneras nuevas, originales y reformuladas de entender y/o explorar las soluciones para el desarrollo urbano en el Sur, y de producir, usar y divulgar dicho conocimiento. Los artículos que se presenten bajo esta segunda tipología se caracterizarán por un análisis de estudios originales y de acciones que renueven las formas de investigación y de producción del conocimiento del pasado, detallando claramente cuáles son los componentes innovadores con respecto a enfoques anteriores, y proponiendo perspectivas innovadoras para la investigación y la praxis en el futuro.

Con este fin, se invita a la presentación de ponencias que se ocupen de alguno de los siguientes cuatro temas (u otros que también tengan relevancia), con las preguntas planteadas arriba como marco de referencia:

A. Suelo y Vivienda

El tema de la vivienda ha sido probablemente uno de los retos, de entre aquellos a los que se enfrentan las ciudades del mundo en desarrollo, que más se ha debatido, pero que menos se ha resuelto. La importancia de este tema está relacionada, por supuesto, con la velocidad de la urbanización y del crecimiento urbano, que nunca en la historia ha sido tan rápida. Simultáneamente, el poder de las autoridades públicas y locales, y de los sistemas de bienestar estatales, se ha debilitado, mientras que el número de actores y estrategias innovadoras (vinculadas sobre todo al desarrollo de la planificación estratégica y operacional) en el ámbito de la vivienda ha aumentado. ¿Qué evaluación se puede hacer de esta trayectoria, tanto cuantitativa como cualitativamente? En muchas realidades, la creciente diferencia entre ricos y pobres en áreas urbanas ha sido un elemento clave en las últimas dos décadas: ¿qué oportunidades existen para desarrollar modos innovadores de usar dichas diferencias, dicho potencial de riqueza, para ayudar en la creación de una mayor equidad social con respecto al derecho a la vivienda? Y en cuanto a los distritos de vivienda popular, su papel en la estructuración de redes y solidaridades sociales parece estar amenazado por los nuevos fenómenos de fragmentación: ¿cómo se encara esta situación? ¿Y con qué resultados? En términos de los modelos urbanos de arquitectura habitacional, durante las últimas décadas se ha visto un interesante movimiento crítico, que ha cuestionado y reconsiderado el legado del movimiento moderno, el cual durante décadas se

ha constituido como un fuerte referente; el acento en lo “culturalista” y “local”, orientado hacia el contexto, que parecía haberse impuesto, ahora parece verse arrollado por las tendencias globalizantes, lo cual plantea la cuestión de los aspectos culturales del tema de la vivienda.

B. Servicios

De vez en cuando se han propuesto diferentes políticas y estrategias con el fin de garantizar el acceso a servicios básicos para los pobres en las áreas urbanas. Generalmente, éstas se han basado en el modelo del servicio público, en intervenciones y técnicas de gestión privadas, y en múltiples combinaciones de cooperación público-privada, llegando al enfoque y la confianza actuales, en diversos sistemas de gobernanza en los que se incluye a una gama de actores urbanos. La provisión efectiva de servicios urbanos en un Sur que todavía está urbanizándose conlleva un conocimiento de lo que no funcionó en el pasado, con el fin de garantizar un mejor acceso a los servicios y una cohesión social y espacial fortalecida. ¿Qué hemos aprendido de las reformas de los servicios urbanos en el pasado? ¿Cuáles son las tendencias específicas o generales en el suministro de servicios urbanos en las últimas décadas? La investigación actual sobre los servicios urbanos en el Sur muestra que existe un consenso general acerca de la necesidad de superar los planteamientos convencionales basados en soluciones de los sectores público y/o privado. ¿Cuáles son las nuevas estructuras organizativas para los servicios urbanos en los países en desarrollo? ¿De qué maneras se están alejando de los modelos clásicos públicos y privados hacia planteamientos alternativos, no ortodoxos e híbridos? ¿Cuáles son sus características y consecuencias en términos de regulación, financiación, reformas institucionales, acceso mejor y más equitativo, crecimiento urbano, equilibrio socio-espacial, etc.?

C. Rural/urbano/periurbano

Durante las últimas cinco décadas, progresivamente muchos investigadores han reconocido los temas urbanos como prioridad. ¿Cuáles han sido los pasos hacia dicho reconocimiento? ¿Qué relación podemos establecer entre este esfuerzo en el Sur y el interés general por el “corazón de la ciudad” que surgió en Europa y en otras partes del mundo desarrollado durante el mismo periodo? ¿Cómo se ha planteado desde dentro de este enfoque el tema general del desarrollo y de la construcción del territorio? ¿Qué análisis se ha propuesto desde este movimiento investigador para las condiciones socio-económicas de los “países en desarrollo”, y qué directrices se han dado con respecto a las cuestiones de su configuración física? Y, en particular, ¿qué consideración se le ha dado a la relación entre las partes agrícolas y no agrícolas de estos países? Y, en el futuro, ¿podría esta relación ayudar a construir modelos mejores, más sostenibles, de desarrollo territorial para los países del Sur?

D. Patrimonio

El patrimonio se ha constituido como una preocupación compartida en las últimas décadas, e incluso en el último siglo, como resultado del predominio de la cultura occidental a la hora de “establecer el programa”. Los fundamentos teóricos de esta preocupación también parecen estar amenazados hoy en día en los países en vías de desarrollo, no sólo debido a factores geopolíticos, sino también por un cambio cultural general, en un nuevo mercado de promoción comercial, globalizado y competitivo. Sin embargo, el concepto de patrimonio en sí ha experimentado procesos de creciente complejidad (con su apertura a nuevos horizontes: es decir, patrimonio paisajístico, patrimonio inmaterial), consolidación (consciencia y legislación internacionales), y divulgación (sitios catalogados como Patrimonio de la Humanidad, programas educativos). La delicada situación del tema del patrimonio en la actualidad puede verse en relación con la del “desarrollo sostenible”, con el cual está vinculado a nivel conceptual, pues requiere objetivos políticos que son difíciles de alcanzar, frente a impulsos económicos, y en menor grado sociales. La cuestión principal con respecto al patrimonio urbano parece ser la construcción de consciencias de valores

locales y compartidas, en su mayor parte flexibles y como reacción, en un entorno fragmentado y conflictivo. Se requiere una evaluación de las herramientas legislativas y de implementación.

Bibliografía:

M Foucault, C Gordon, 1980, *Power/knowledge: Selected interviews and other writings*, 1972-1977, Pantheon
Gaventa, J. and Cornwall, A., 2009, Challenging the Boundaries of the Possible: Participation, Knowledge and Power, *IDS Bulletin*, Volume 37 Issue 6, Pages 122 – 128
Levy, C., 2007, *Defining Strategic Action Planning led by Civil Society Organisations: The Case of CLIFF, India*, N-Aerus

Plazos de entrega:

Los resúmenes de entre 150 y 250 palabras deberán ser enviados en formato .rtf or .doc a calls@n-aerus.net, cerrándose el plazo de envío el viernes 16 de julio de 2010. Los resúmenes podrán presentarse en inglés, francés o español.

Los resúmenes deberán:

- a) indicar el tema a tratar
- b) definir el contexto
- c) resaltar los argumentos principales

Los autores de las ponencias seleccionadas recibirán una notificación por correo electrónico con fecha límite el lunes, 23 de agosto de 2010. El plazo de entrega de la versión final de las ponencias seleccionadas será el viernes, 17 de octubre de 2010, y las mismas se colgarán en el sitio de web de N-AERUS. N-AERUS intentará proveer algunas copias en papel de las ponencias para su distribución en la Convención. No obstante, se sugiere que los autores lleven sus propias copias al encuentro, sobre todo si proceden de Europa.

Financiación:

Un número de investigadores y profesionales procedentes de África, Asia y América Latina – en particular, jóvenes investigadores y profesionales – podrá acceder a una cantidad limitada de apoyo financiero para su participación en la convención (plazo de presentación de resúmenes: viernes, 16 de julio de 2010). Se ruega a los candidatos que deseen solicitar este tipo de financiación que lo indiquen cuando envíen sus resúmenes.

Alojamiento:

Los organizadores pondrán a disposición de los participantes algunas opciones de alojamiento a bajo coste. En el sitio de web de la convención (<http://www.n-aerus.net>) se podrá encontrar información más detallada sobre cómo solicitar alojamiento a bajo coste y sobre otras opciones de alojamiento a tarifas especiales.

Costes:

No hay tasa de inscripción para participar en la convención. No obstante, a todos los participantes se les cobrará 20 Euros para cubrir los costes de documentación, almuerzos, café y té, así como una excursión que será opcional. Las ponencias serán publicadas conjuntamente por las entidades patrocinadoras del evento.

Sobre la red ...

N-AERUS (Network-Association of European Researchers on Urbanization in the South) es una red pluridisciplinar de investigadores y expertos que trabajan en temas urbanos en los países en vías de desarrollo y en las economías emergentes. Se creó en 1996 por un grupo de investigadores europeos. Su objetivo consiste en movilizar y desarrollar la capacidad investigadora y de formación institucional e individual con respecto a este tema en Europa. N-A-ERUS trabaja en colaboración con investigadores e instituciones en los países en vías de desarrollo y en las economías emergentes. Para mayor información, consulte la página de web: www.n-aerus.net